

**Informacja**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa artykułów spożywczych do Domu Pomocy Społecznej nr 1 w Krośnie od stycznia do czerwca 2023r.”, pakiet I ( nabiał i wyroby mleczarskie), pakiet III (owoce i warzywa, jajka), pakiet IV (różne produkty spożywcze), pakiet V (mrożonki i ryby, w tym ryby mrożone), pakiet VI (pieczywo).

Dom Pomocy Społecznej nr 1 w Krośnie, ul. Żwirki i Wigury 4a, 38-400 Krosno, zwany w dalszej części Zamawiającym, na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości w złotych polskich kwoty 215.000 euro, pn. „Dostawa artykułów spożywczych do Domu Pomocy Społecznej nr 1 w Krośnie od stycznia o czerwca 2023r.” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Pakiet I – nabiał i wyroby mleczarskie:

**Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Jasienicy Rosielnej,  
36-220 Jasienica Rosielna 208**

Pakiet III – owoce i warzywa:

**Sklep Witaminka Robert Buratyn,  
ul. Trzecieckiego b/n, 38-460 Jedlicze**

Pakiet IV- różne produkty spożywcze:

**GOLDENFRUIT Kwilosz sp. j.,  
ul. Towarowa 11b, 38-200 Jasło**

Pakiet V - mrożonki i ryby, w tym ryby mrożone:

**„Jawit” A i J. Białas L. i W. Lampara sp. j.,  
38-400 Krosno, ul. Mięśowicza 2a**

Pakiet VI – pieczywo:

**Piekarnia „Małgosia”  
Robert Stabryła, Małgorzata Stabryła, sp. j.  
Grabownica 600, 36-207 Grabownica**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Jasienicy Rosielnej, 36-220 Jasienica Rosielna 208, złożyła niepodlegającą odrzuceniu ofertę na pakiet I (nabiał i wyroby mleczarskie). Złożona oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania. W przypisanym terminie przedłożył podmiotowe środki dowodowe, które były prawidłowe i zgodne z SWZ.

Wykonawca, Sklep Witaminka Robert Buratyn, ul. Trzeciejskiego b/n, 38-460 Jedlicze złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę na pakiet III (owoce, warzywa i jaja). Złożona oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania. W przypisanym terminie przedłożył podmiotowe środki dowodowe, które były prawidłowe i zgodne z SWZ.

Wykonawca, GOLDENFRUIT Kwilosz sp. j., ul. Towarowa 11b, 38-200 Jasło złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę na pakiet IV (różne artykuły spożywcze). Złożona oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania. W przypisanym terminie przedłożył podmiotowe środki dowodowe, które były prawidłowe i zgodne z SWZ.

Wykonawca, „Jawit” A i J. Białas L. i W. Lampara sp. j., 38-400 Krosno, ul. Mięśowicza 2a złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę na pakiet V ( mrożonki i ryby, w tym ryby mrożone). Złożona oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania. W przypisanym terminie przedłożył podmiotowe środki dowodowe, które były prawidłowe i zgodne z SWZ.

Wykonawca, Piekarnia „Małgosia” Robert Stabryła, Małgorzata Stabryła, sp. j., Grabownica 600, 36-207 Grabownica złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę na pakiet VI ( pieczywo). Złożona oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania. W przypisanym terminie przedłożył podmiotowe środki dowodowe, które były prawidłowe i zgodne z SWZ.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz punktacja przyznana ofertom zgodnie z zapisami SWZ znajduje się w poniższej tabeli:

Nazwa pakietu	Podmiot składający najkorzystniejszą ofertę	Kryterium: cena brutto oferty	Przyznane punkty
Pakiet I ( nabiał i wyroby mleczarskie)	Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie	Oferta odrzucona	-
	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Jasienicy Rosielnej, 36-220 Jasienica Rosielna 208	<b>69 178,71 zł</b>	<b>100,00 pkt</b>
	Przedsiębiorstwo Zaopatrzeniowe „INEX” sp. z o. o, 38-400 Krosno , ul Składowa 9 c	Oferta odrzucona	-
Pakiet III (owoce, warzywa i jajka)	TRUST sp. z o. o , ul. Towarowa 27, 38-200 Jasło	<b>50 322,00 zł</b>	89,80 pkt
	GOLDENFRUIT Kwilosz sp. j., ul. Towarowa 11b, 38-200 Jasło	<b>51 217,70 zł</b>	88,20 pkt
	Sklep Witaminka Robert Buratyn, ul. Trzecieckiego b/n, 38-460 Jedlicze	<b>45 179,00zł</b>	<b>100,00 pkt</b>
	Spółdzielnia Ogrodniczo-Pszczelarska „SOPEX”, 38-400 Krosno, ul. Składowa 2	<b>45 785,80 zł</b>	98,70 pkt
Pakiet IV (różne artykuły spożywcze)	Goldenfruit Kwilosz, sp.j., 38-200 Jasło, ul. Towarowa 11b	<b>36 978,10 zł</b>	<b>100,00 pkt</b>
	PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska, 62-800 Kalisz, ul. Żołnierska 20A	<b>49 696,25 zł</b>	74,40 pkt

	Przedsiębiorstwo Zaopatrzeniowe INEX sp. z o. o, 38-400 Krosno, ul. Składowa 9c	Oferta odrzucona	-
	TRUST sp. z o.o. , Kunowa 121, 38-243 Harkłowa ,oddział ul. Towarowa 27, 38-200 Jasło	<b>40 395,80 zł</b>	91,60 pkt
	Spółdzielnia Ogrodniczo-Pszczelarska „SOPEX”, 38-400 Krosno, ul. Składowa 2	<b>42 021,87 zł</b>	88,00 pkt
Pakiet V (mrożonki i ryby, w tym ryby mrożone)	„Jawit” A i J. Białas L. i W. Lampara sp. j., 38-400 Krosno, ul. Mięslowicza 2a	<b>15 689,80zł</b>	<b>100,00 pkt</b>
	Widan Polska sp. z o.o. spółka komandytowa, 37-700 Przemyśl, ul .Jasińskiego 32 e	<b>17 363,13 zł</b>	90,40 pkt
	Przedsiębiorstwo Handlowo Hurtowe Betex J. Bąk D. Mączka Sp .j ul. Towarowa 2 38-200 Jasło	<b>15 924,00 zł</b>	98,60 pkt
Pakiet VI (pieczywo)	Piekarnia Małgosia, Robert Stabryła, Małgorzata Stabryła, sp.j. Grabownica 600, 36-207 Grabownica	<b>30 236,25 zł</b>	<b>100,00 pkt</b>

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzuca oferty złożone przez Wykonawców:

- a) Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie;
- b) Przedsiębiorstwo Zaopatrzeniowe INEX sp. z o. o, 38-400 Krosno, ul. Składowa 9c.

Oferty te zostają przez Zamawiającego odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na fakt, że oferty złożone przez ww. Wykonawców zawierają błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Podatek VAT jest bowiem elementem cenotwórczym wpływającym na całość złożonej oferty. Do błędu w obliczeniu ceny doszło w wyniku przyjęcia przez Wykonawców w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT, zaś Zamawiający w dokumentach zamówienia nie określił prawidłowej stawki VAT, aby można było dokonać ewentualnej korekty ( zob. wyrok SN z 20.10.2011r. sygn. Akt. III CZP 52/11). Stawka przyjęta do obliczenia ceny oferty powinna wynikać z przepisów prawa obowiązującego w dniu składania ofert. W związku z tym, że obecnie aktualna jest obniżona stawka VAT na towary spożywcze wymienione w poz. 1-18 załącznika 10 ustawy o VAT z 5% na 0%, wskazanie innej stawki VAT niż aktualnie obowiązująca na moment składania oferty jest błędem w obliczeniu ceny, o którym mowa w art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy.

Wobec powyższego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych oferty podlegają odrzuceniu.